

การจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



รอบ 6 เดือน (ต.ค.65-มี.ค.66)



ตารางแสดงระดับความเสี่ยงและแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

ระดับผลกระทบ	5	1x5 (แดง)	2x5 (แดง)	3x5 (แดง)	4x5 (แดง)	5x5 (แดง)
	4	1x4 (ส้ม)	2x4 (ส้ม)	3x4 (แดง)	4x4 (แดง)	5x4 (แดง)
	3	1x3 (เหลือง)	2x3 (เหลือง)	3x3 (ส้ม)	4x3 (แดง)	5x3 (แดง)
	2	1x2 (เขียว)	2x2 (เหลือง)	3x2 (เหลือง)	4x2 (ส้ม)	5x2 (ส้ม)
	1	1x1 (เขียว)	2x1 (เขียว)	3x1 (เขียว)	4x1 (เขียว)	5x1 (เขียว)
		1	2	3	4	5
		ระดับโอกาสเกิด				

ตารางแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ
สูงมาก (แดง)	ลดความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงหรือร่วมจัดการความเสี่ยง
สูง (ส้ม)	ร่วมจัดการความเสี่ยงหรือการลดความเสี่ยง
ปานกลาง (เหลือง)	ยอมรับความเสี่ยงหรือลดความเสี่ยง
ต่ำ (เขียว)	ยอมรับความเสี่ยง



ตารางแสดงระดับความเสี่ยงและแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหิดล

							ระดับ คะแนน	ระดับ	โอกาสในการเกิด
ระดับผลกระทบ	5	1x5 (แดง)	2x5 (แดง)	3x5 (แดง)	4x5 (แดง)	5x5 (แดง)	5	สูงมาก	โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือเกิดบ่อย หรืออาจเกิดขึ้นภายใน 1 – 7 วัน
	4	1x4 (ส้ม)	2x4 (ส้ม)	3x4 (แดง)	4x4 (แดง)	5x4 (แดง)	4	สูง	โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรืออาจเกิดขึ้นได้ง่าย หรืออาจเกิดขึ้นภายใน 7-30 วัน
	3	1x3 (เหลือง)	2x3 (เหลือง)	3x3 (ส้ม)	4x3 (แดง)	5x3 (แดง)	3	ปานกลาง	โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรืออาจเกิดขึ้นได้เพราะเคยเกิดขึ้น แล้ว หรืออาจเกิดขึ้นภายใน 30-90 วัน
	2	1x2 (เขียว)	2x2 (เหลือง)	3x2 (เหลือง)	4x2 (ส้ม)	5x2 (ส้ม)	2	น้อย	โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรืออาจเกิดขึ้นได้แต่ยังไม่เคยเกิดขึ้น หรืออาจเกิดขึ้นภายใน 3-5 ปี
	1	1x1 (เขียว)	2x1 (เขียว)	3x1 (เขียว)	4x1 (เขียว)	5x1 (เขียว)	1	น้อยมาก	โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือเป็นไปได้ในกรณีฉุกเฉิน หรือเกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตระยะยาวหรือเป็นเหตุการณ์ 10 -100 ปี มีครั้ง
		1	2	3	4	5	ระดับโอกาสเกิด		



การดำเนินงาน



**ของแผนการบริหารความเสี่ยง
ในรอบ 6 เดือน (1ต.ค.65-31มี.ค.66)
ประจำปีงบประมาณ 2566**

เหตุการณ์ความเสี่ยง การรับสินบนจากบุคคลภายนอก

ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ไม่เกิดการรับสินบนทุกรูปแบบ

ผลลัพธ์ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ไม่เกิดการรับสินบนทุกรูปแบบ

การจัดการ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
BEFORE	1	3	ปานกลาง
AFTER	1	3	ปานกลาง

เหตุการณ์ความเสี่ยง การนำรถยนต์ไปใช้โดยไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล

ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ไม่เกิดการนำรถยนต์ไปใช้โดยไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล

ผลลัพธ์ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ไม่เกิดการนำรถยนต์ไปใช้โดยไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล

การจัดการ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
BEFORE	1	1	ต่ำ
AFTER	1	1	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง

บุคลากรไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ร้อยละการเปลี่ยนวิธีการดำเนินการจัดหาพัสดุที่มีมูลค่า $\geq 500,000$ บาท
2. มูลค่าการจัดซื้อพัสดุ (มูลค่า $< 500,000$ บาท) ที่ผลิตในประเทศ \geq ร้อยละ 60
3. ร้อยละมูลค่าการจัดซื้อ/จ้าง (มูลค่า $< 500,000$ บาท) ที่ไม่ซื้อจาก SME กรณีที่มี SME จำหน่าย/บริการ

ผลลัพธ์ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ร้อยละการเปลี่ยนวิธีการดำเนินการจัดหาพัสดุที่มีมูลค่า $\geq 500,000$ บาท
2. มูลค่าการจัดซื้อพัสดุ (มูลค่า $< 500,000$ บาท) ที่ผลิตในประเทศ \geq ร้อยละ 60
3. ร้อยละมูลค่าการจัดซื้อ/จ้าง (มูลค่า $< 500,000$ บาท) ที่ไม่ซื้อจาก SME กรณีที่มี SME จำหน่าย/บริการ

การจัดการ	ระดับโอกาสเกิด	ระดับผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
BEFORE	2	4	สูง
AFTER	2	4	สูง

หมายเหตุ สรุปผลการดำเนินการรอบเดียว มิถุนายน 2566

ข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต

- ➡ - มีการทำแผนพร้อมระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง
- ➡ - การปฏิบัติต่างเข้มงวด/มีบทลงโทษที่ชัดเจน ขาดการดำเนินการที่จริงจัง (แผน ตัวชี้วัด งบประมาณ การติดตาม/การรายงาน)
- ➡ - การกำหนดแนวทางด้านการจัดการความเสี่ยงทุจริตให้เป็น
- ➡ นโยบายที่ชัดเจน
- ➡ - ควรมีการจัดวางแนวทางดำเนินงานเพื่อวางมาตรฐานในอนาคต
- ➡ - ควรมีผู้นำในการรับผิดชอบความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับหลายส่วน



Thank you