




## พนักงานมหาวิทยาลัย : ตำแหน่งผู้อำนวยการพิเศษ

 วิธีปฏิบัติ 1. คุณสมบัติ


- ∴ คุณสมบัติระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี
- ∴ คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี
- ∴ คุณสมบัติระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งนั้นๆ มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

 2. เงินเดือน


- ∴ ไม่กำหนด

 3. ภาระงาน


- ∴ ไม่น้อยกว่า 1,380 ชม.ทำการ/ปี

 4. การประเมินค่างาน


- ∴ ไม่กำหนด

 5. ผลสัมฤทธิ์ของงาน


- ∴ ไม่กำหนด

 6. ความรู้ ความสามารถ ทักษะ


- ∴ ไม่กำหนด

 7. ปริมาณงาน คุณภาพงานของงานในหน้าที่

- ∴ ระดับ “ ดี ” เป็นเกณฑ์ตัดสิน

 8. สมรรถนะ

- ∴ " ระดับ 3" ในทุกองค์ประกอบ เป็นเกณฑ์ตัดสิน

 9. ผลงานที่เสนอขอตำแหน่ง

∴ เสนอผลงานอย่างน้อย 3 เรื่อง มีคุณภาพในระดับ “ดี” และมีผลงานอย่างน้อย 2 เรื่อง ซึ่งผู้ขอแต่งตั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักหรือเป็นชื่อแรก หรือเป็น Corresponding Author โดยไม่กำหนดจำนวนร้อยละการมีส่วนร่วม ทั้งนี้ผลงานต้องประกอบด้วย

**กลุ่มวิชาชีพเฉพาะหรือกลุ่มสนับสนุนวิชาการ เสนอผลงาน**

1. คู่มือปฏิบัติงาน หรืองานวิเคราะห์หรืองานสังเคราะห์ อย่างน้อย 1 เรื่อง **และ**
2. งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือเอกสารประกอบการบรรยาย (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน 3 หัวข้อเทียบเท่ากับ 1 เรื่อง) หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

**กลุ่มสนับสนุนทั่วไป เสนอผลงาน**

1. งานวิเคราะห์หรืองานสังเคราะห์ อย่างน้อย 1 เรื่อง **และ**
2. คู่มือปฏิบัติงาน หรืองานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ หรือตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปล หรือเอกสารประกอบการบรรยาย (เอกสารประกอบการบรรยาย จำนวน 3 หัวข้อเทียบเท่ากับ 1 เรื่อง) หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

➔ 10. มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพของผลงาน

➔ 11. เกณฑ์ตัดสิน

∴ ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ให้ถือเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และผลงานมีคุณภาพ " ดี "

 **วิธีพิเศษ**

➔ **คุณสมบัติ**

- ∴ 1. คุณสมบัติไม่ครบตามวิธีปกติ
- ∴ 2. หลักเกณฑ์อื่นตามข้อ 3 ข้อ 7 ข้อ 8 และข้อ 10

➔ **ผลงานที่เสนอขอตำแหน่ง**

∴ เหมือนวิธีปกติ แต่คุณภาพ " ดีมาก "

➔ **เกณฑ์ตัดสิน**

∴ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ได้รับคะแนน 4 ใน 5 เสียงของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และผลงานมีคุณภาพ " ดีมาก "