

เกณฑ์การประเมินผลวิชา Special project (PYSZ591)

จุดมุ่งหมายของรายวิชา

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้ว นักศึกษาสามารถ

๑. แก้ไขปัญหาทางวิชาการ หรือค้นคว้า รวบรวมข้อมูลใหม่ ซึ่งเป็นความก้าวหน้าทางวิชาการด้านเภสัชศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานด้านเภสัชกรรม
๒. มีแนวคิดในการทำวิจัย เขียนรายงานการวิจัย สรุปผล และนำเสนอผลงานวิจัยได้อย่างถูกต้อง
๓. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้านการวิจัยที่นักศึกษาสามารถประยุกต์ในการปฏิบัติงานด้านเภสัชกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน

แบ่งเป็นหัวข้อหลักๆ ต่อไปนี้

๑. อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
๒. การนำเสนอแบบบรรยาย
๓. การนำเสนอแบบโปสเตอร์
๔. รายงาน

สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา (๖๐%)

หัวข้อ	ค่าน้ำหนัก (%)	PLOs	Poor (๑-๓ คะแนน)	Fair (๔-๗ คะแนน)	Good (๘-๑๐ คะแนน)
- ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัย		๕	ผิดหลักจริยธรรมการวิจัย (ได้เกรด F ในวิชานี้)		ปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัย
- ตรงต่อเวลาและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๑๐	๕	ทำงานล่าช้า ไม่เสร็จตามกำหนด		ทำงานเสร็จตามกำหนดและส่งงานตรงเวลาหรือก่อนเวลา
- เข้าใจประเด็นปัญหา สามารถตั้งสมมติฐานจากการค้นคว้าประเด็นปัญหาได้ถูกต้อง	๕	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่เข้าใจประเด็นปัญหาและไม่สามารถตั้งสมมติฐานได้ด้วยตนเองแม้ได้รับคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	เข้าใจประเด็นปัญหาบางส่วนแต่ไม่สามารถตั้งสมมติฐานได้ด้วยตนเอง ต้องอาศัยคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	เข้าใจประเด็นปัญหา และสามารถตั้งสมมติฐานได้ด้วยตนเอง
- สืบค้นข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	๒	๘	ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือได้แม้ได้รับคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือได้ด้วยตนเอง โดยอาศัยคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือได้ด้วยตนเอง
- ข้อมูลที่สืบค้นได้และการแปลข้อมูลมีความถูกต้อง ตรงประเด็นและเป็นปัจจุบัน	๕	๘	ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความถูกต้องตรงประเด็นและเป็นปัจจุบันเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ ๓๐	ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความถูกต้องตรงประเด็นและเป็นปัจจุบันเฉลี่ยร้อยละ ๓๐-๗๔	ข้อมูลที่สืบค้นได้มีความถูกต้องตรงประเด็นและเป็นปัจจุบันเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๘๐
- คิดวิเคราะห์ วางแผนการทดลองและวิจัย (methodology) เพื่อตอบโจทย์ปัญหาได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์	๑๐	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่สามารถวางแผนการทดลองเพื่อตอบโจทย์ปัญหาได้ด้วยตนเองแม้ได้รับคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถวางแผนการทดลองได้ด้วยตนเอง โดยอาศัยคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถวางแผนการทดลองได้เอง โดยคิดวิเคราะห์จากประเด็นปัญหา
- ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	๗	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่สามารถดำเนินงานได้ด้วยตนเองแม้ได้รับคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ โดยอาศัยคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบด้วยตนเอง
- แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง และตรงประเด็น	๓	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานได้ด้วยตนเองแม้ได้รับคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานได้ โดยอาศัยคำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินงานได้ด้วยตนเอง

หัวข้อ	ค่าน้ำหนัก (%)	PLOs	Poor (๑-๓ คะแนน)	Fair (๔-๗ คะแนน)	Good (๘-๑๐ คะแนน)
- วิเคราะห์และสรุปผลการวิจัยได้ถูกต้อง และใช้หลักฐานทางวิชาการอ้างอิงประกอบ ได้อย่างเหมาะสม	๕	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่สามารถสรุปและวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้ หลักฐานทางวิชาการอ้างอิงประกอบแม้ได้รับ คำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถสรุปและวิเคราะห์ผลการวิจัย โดยใช้หลักฐานทางวิชาการอ้างอิง ประกอบได้ด้วยตนเอง โดยอาศัย คำชี้แนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา	สามารถสรุปและวิเคราะห์ ผลการวิจัยโดยใช้หลักฐานทาง วิชาการอ้างอิงประกอบได้ด้วย ตนเองอย่างถูกต้องและเหมาะสม
- นักศึกษาสามารถสรุปและดึงข้อมูลที่จำเป็น ในการนำเสนอได้อย่างเหมาะสม	๕	๑,๒,๓,๖,๗	สรุปและดึงข้อมูลมานำเสนอได้ น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	สรุปและดึงข้อมูลมานำเสนอได้ เหมาะสมร้อยละ ๓๐-๗๕	สรุปและดึงข้อมูลมานำเสนอได้ เหมาะสมมากกว่าร้อยละ ๘๐
- การจัดทำรายงานใช้ภาษาในการเขียน รายงานได้อย่างถูกต้อง เนื้อหาครบถ้วน และเป็นระเบียบเรียบร้อย	๕	๔	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนด ร้อยละ ๓๐-๗๕	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนด มากกว่าร้อยละ ๘๐
- ทำงานร่วมกันเป็นทีม/ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	๓	๔	ไม่สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม/ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้		สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม/ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

การนำเสนอแบบบรรยาย (๒๐%) นักศึกษานำเสนอ 15-20 นาที คณะกรรมการซักถาม 10 นาที

หัวข้อ	ค่าน้ำหนัก (%)	PLOs	Poor (๑-๓ คะแนน)	Fair (๔-๗ คะแนน)	Good (๘-๑๐ คะแนน)
๑. ควบคุมการนำเสนอได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	๒	๔	ไม่สามารถคุมเวลาในการนำเสนอได้		นำเสนอได้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด
๒. เนื้อหาในการนำเสนอ การดำเนินงานวิจัย (methodology) เป็นแบบแผน และอยู่บนพื้นฐานตามหลักวิชาการ	๓	๑,๒,๓,๖,๗	ไม่สามารถอธิบายให้เข้าใจได้	อธิบายให้พอเข้าใจได้	อธิบายได้ชัดเจนและเข้าใจได้ดีมากครบทุกหัวข้อ
๓. ระบุเอกสารอ้างอิงใน slide ที่มีการนำเสนอ โดยระบุทุกหน้าที่เกี่ยวข้อง	๒	๔	มีการระบุเอกสารอ้างอิงน้อยกว่าร้อยละ ๓๐	มีการระบุเอกสารอ้างอิงร้อยละ ๓๐-๗๙	มีการระบุเอกสารอ้างอิงตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
๔. สื่อในการนำเสนอมีตัวอักษร ข้อความและรูปภาพมีความชัดเจนและเหมาะสม	๒	๔	ชัดเจนและเหมาะสมน้อยกว่าร้อยละ ๓๐	ชัดเจนและเหมาะสมร้อยละ ๓๐-๗๙	ชัดเจนและเหมาะสมตั้งแต่ร้อยละ ๘๐
๕. สามารถลำดับเนื้อหาและเชื่อมโยงข้อมูลในการนำเสนอได้เหมาะสม ง่ายต่อการทำความเข้าใจ สามารถสื่อสารให้ผู้ฟังเข้าใจได้ง่าย ตรงประเด็น รู้เรื่องและไม่พูดจาวกวน	๕	๔	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนดน้อยกว่าร้อยละ ๓๐	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนดร้อยละ ๓๐-๗๙	มีความสมบูรณ์ตามที่กำหนดตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
๖. บุคลิกภาพในการนำเสนอ น่าเชื่อถือ	๒	๔	บุคลิกภาพในการนำเสนอไม่น่าเชื่อถือหรือไม่มี การสื่อสารทางสายตากับผู้ฟัง	บุคลิกภาพน่าเชื่อถือและมีการสื่อสารทางสายตากับผู้ฟัง	บุคลิกภาพในการนำเสนอดี มีการสื่อสารทางสายตากับผู้ฟัง และมีเทคนิคในการนำเสนอดี ทำให้ น่าสนใจ
๗. ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น โดย อ้างอิงหลักฐานทางวิชาการได้เหมาะสม	๔	๔	ตอบคำถามไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น ไม่เป็นเหตุเป็นผล	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น แต่ไม่เป็นเหตุเป็นผล	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น และเป็นเหตุเป็นผล

การนำเสนอแบบโปสเตอร์ (๑๐ %) นักศึกษานำเสนอ 10 นาที คณะกรรมการซักถาม 5 นาที

หัวข้อ	ค่าน้ำหนัก (%)	PLOs	Poor (๑-๓ คะแนน)	Fair (๔-๗ คะแนน)	Good (๘-๑๐ คะแนน)
๑. ความสวยงามในภาพรวมของโปสเตอร์ รูปภาพและตัวอักษรมีความชัดเจนและ เหมาะสม	๓	๔	สี รูปภาพและตัวอักษรไม่ชัดเจน และไม่เหมาะสม	สี รูปภาพหรือตัวอักษรอย่างใด อย่างหนึ่งไม่ชัดเจนและไม่เหมาะสม	สี รูปภาพและตัวอักษรทั้งหมดมีความ ชัดเจนและเหมาะสมดี
๒. หัวข้อในโปสเตอร์ เนื้อหาในโปสเตอร์อ่าน และทำความเข้าใจได้ง่าย (โดยต้องไม่พบ คำสะกดผิด ถ้าพบให้คิดคะแนนไม่เกิน Poor)	๓	๔	หัวข้อไม่ครบ ลำดับเนื้อหาไม่ดี ทำความเข้าใจยาก	หัวข้อครบ ลำดับเนื้อหาไม่ดี ทำความเข้าใจยาก	หัวข้อครบ ลำดับเนื้อหาได้ดี และทำความเข้าใจได้ง่าย
๓. การนำเสนอจากนักศึกษากระชับ ได้ ใจความ	๒	๔	ไม่กระชับ/ไม่ได้ใจความ		กระชับได้ใจความดี
๔. ตอบข้อซักถามได้ถูกต้องเหมาะสม	๒	๔	ตอบคำถามไม่ถูกต้อง ไม่ตรงประเด็น ไม่เป็นเหตุเป็นผล	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็น แต่ไม่เป็นเหตุเป็นผล	ตอบคำถามได้ถูกต้อง ตรงประเด็นและ เป็นเหตุเป็นผล

การประเมินรายงานโดยคณะกรรมการฯ (๑๐ %)

หัวข้อ	ค่าน้ำหนัก (%)	PLOs	Poor (๑-๓ คะแนน)	Fair (๔-๗ คะแนน)	Good (๘-๑๐ คะแนน)
๑. หัวข้อครบถ้วน	๓	๔	หัวข้อครบถ้วนน้อยกว่าร้อยละ ๓๐	หัวข้อครบถ้วนร้อยละ ๓๐-๗๕	หัวข้อครบถ้วนตามกำหนดตั้งแต่ ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
๒. เอกสารอ้างอิงถูกต้อง (Vancouver style)	๓	๔	ไม่มีการอ้างอิงในข้อความ	มีการอ้างอิงในข้อความ แต่การเขียน เอกสารอ้างอิงไม่เป็นไปตามที่กำหนด	มีการอ้างอิงในข้อความ และการเขียน เอกสารอ้างอิงเป็นไปตามที่กำหนด
๓. รูปแบบรายงาน	๒	๔	รูปแบบรายงานถูกต้องตามที่กำหนด น้อยกว่าร้อยละ ๓๐	รูปแบบรายงานถูกต้องตามที่กำหนด ร้อยละ ๓๐-๗๕	รูปแบบรายงานถูกต้องตามที่กำหนด ตั้งแต่ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป
๔. ตัวสะกด	๒	๔	จำนวนหน้าที่ตรวจพบคำผิดมากกว่า ร้อยละ ๘๐	จำนวนหน้าที่ตรวจพบคำผิดประมาณ ร้อยละ ๓๐-๗๕	จำนวนหน้าที่ตรวจพบคำผิมน้อยกว่า ร้อยละ ๓๐

เกณฑ์การตัดเกรด

คะแนนรวมทั้งหมด = [ผลรวมของ (คะแนนที่ได้ในแต่ละหัวข้อ x ค่าน้ำหนัก)]/๑๐

คะแนนรวมทั้งหมด	เกรด	คะแนนรวมทั้งหมด	เกรด
๘๕-๑๐๐	A	๖๕-๖๙.๙	C
๘๐-๘๔.๙	B+	๖๐-๖๔.๙	D+
๗๕-๗๙.๙	B	๕๕-๕๙.๙	D
๗๐-๗๔.๙	C+	<๕๕	F