**แบบฟอร์มการประเมินโครงการ****แบบผูกพันงบประมาณมากกว่า 1 ปี**   
**(Multi-year Promised Grant)**

**เมื่อครบรอบ 1 ปี สำหรับหน่วยรับงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน**

**ชื่อหน่วยงาน .........................................ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...................**

**นิยามโครงการ Multi-Year Promised Grant**

คือโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 ปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งมีเงื่อนไขการสนับสนุนดังนี้

1. จัดสรรงบประมาณให้โครงการเป็นรายปี และจะพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบการจัดสรรงบประมาณให้โครงการในปีถัดไป
2. ระบุผลผลิตสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดโครงการที่ชัดเจน โดยมีแผนการดำเนินงานตลอดโครงการ และแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในระยะเวลามากกว่า 1 ปีงบประมาณ
3. ระบุสิ่งที่จะส่งมอบเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมของแต่ละปีงบประมาณ (Milestone) ที่จะนำไปสู่ผลผลิตสุดท้ายเมื่อสิ้นสุดโครงการ
4. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณรวมตลอดทั้งโครงการโดยแสดงให้เห็นค่าใช้จ่ายรายหมวดในแต่ละปี และแสดงรายละเอียดงบประมาณ (แตกตัวคูณ) ในปีงบประมาณที่เสนอขอรับงบประมาณให้ชัดเจน

**รหัสโครงการ** (ในระบบ ORIIS)

**ชื่อโครงการ**

**หัวหน้าโครงการ**

**สังกัด**

**ระยะเวลาโครงการ** ปี ตั้งแต่วันที่ ถึงวันที่

**การประเมินความก้าวหน้าเมื่อครบรอบ 1 ปี สามารถดำเนินการใน 2 ลักษณะ คือ ประเมินตนเอง (Self-Assessment) โดยหัวหน้าโครงการ หรือโดยผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญในประเด็นโครงการ Multi-year ทั้งภายในหรือภายนอกหน่วยงาน**

**กรุณาระบุ ลักษณะการประเมินความก้าวหน้า**

¨ Self-Assessment โดยหัวหน้าโครงการ ¨ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

**หากเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดระบุ รายชื่อผู้ประเมิน (อย่างน้อย 1 ท่าน)**

1. E-mail
2. E-mail
3. E-mail
4. E-mail

**ประเมินโครงการ Multi-year Promised Grant** ¨ ปีที่ 1 ¨ ปีที่ 2 ¨ ปีที่ 3

**1. สรุปความก้าวหน้าของการดำเนินงานในแต่ละปี เมื่อเทียบกับ Milestone รายปีที่กำหนดไว้** (โดยสังเขป)

**2. ท่านเห็นว่าผลงานของโครงการนี้**

¨ มีความก้าวหน้าตามแผน

¨ ล่าช้ากว่าแผน (โปรดระบุแนวทางการปรับปรุงและการปรับแผนการดำเนินงานในระยะถัดไป ตามแบบฟอร์มขอปรับแผนการดำเนินงาน)

**3. ท่าน มีความเห็นต่อคุณภาพของผลงานวิจัยนี้**

ทั้งนี้ หากกรณีเป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มากกว่า 1 ท่าน และมีความเห็นต่อคุณภาพของผลงานไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถระบุแยกรายละเอียดได้

¨ เป็นที่น่าพอใจ เพราะ

¨ ไม่น่าพอใจ เพราะ

**4. สรุปผลการประเมิน โดยภาพรวมเห็นว่าผลงานวิจัยนี้จัดอยู่ในเกณฑ์**

¨ ดีมาก ¨ ดี ¨ พอใช้ ¨ ไม่ดี ควรปรับปรุง

¨ เห็นควรให้ดำเนินการต่อ เพราะ

¨ ไม่ควรให้ดำเนินการต่อ (โปรดระบุเหตุผล และข้อจำกัดในการดำเนินการ) เพราะ

ลงนาม ผู้ประเมิน

( )

ตำแหน่ง