



ประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล
(Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) เพื่อให้การประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และเพื่อตอบสนองต่อประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อ ๗ ของประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๕๙๙ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล ในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ อธิการบดีจึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อ ๒ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหิดล

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล

“ส่วนงาน” หมายความว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขต คณะ และส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

“หัวหน้าส่วนงาน” หมายความว่า คณบดี ผู้อำนวยการ และให้หมายความรวมถึงรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลวิทยาเขตหรือโครงการจัดตั้งวิทยาเขต

“หัวหน้าภาควิชา” หมายความว่ารวมถึง หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา กรณีส่วนงานไม่มีการแบ่งเป็นภาควิชาให้หมายความรวมถึงหัวหน้ากลุ่มสาขาวิชา หัวหน้ากลุ่มวิชา หัวหน้าสำนักวิชา หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าสถาน หรือผู้อำนวยการศูนย์ กรณีไม่มีชื่อตำแหน่งดังกล่าวให้หมายความรวมถึงประธานหลักสูตรหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า

“ก.บ.ค.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลมหาวิทยาลัยมหิดล

“คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล” หมายความว่า ที่ประชุมของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และบุคคลอื่นตามที่อธิการบดีเห็นสมควร เป็นกรรมการ เพื่อบริหารงานของมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับมหาวิทยาลัย

“คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน

“อาจารย์” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) พนักงานวิทยาลัย และพนักงานของส่วนงานที่จัดตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัยมหิดล ที่ทำการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และให้หมายรวมถึงอาจารย์ที่มีให้อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับเชิญและแต่งตั้งจากส่วนงานหรือมหาวิทยาลัยให้ทำหน้าที่สอนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“การสอน” หมายความว่า การสอนภาคบรรยาย การสอนภาคปฏิบัติ การสอนภาคสนาม หรือการสอนลักษณะอื่น ๆ ในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

“หลักสูตรของมหาวิทยาลัย” หมายความว่า หลักสูตรประจำของมหาวิทยาลัยหรือที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล และให้หมายความรวมถึงหลักสูตรประจำทางวิชาชีพของส่วนงานที่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพตามกฎหมายและสามารถนำไปกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทนที่ควรได้รับและตำแหน่งที่ควรแต่งตั้งได้ และหลักสูตรของสถาบันสมทบซึ่งเป็นสถาบันศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่นที่มหาวิทยาลัยรับเข้าเป็นสถาบันสมทบเพื่อการรับปริญญา โดยมีการจัดการศึกษาที่เป็นไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการนั้น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยสถาบันสมทบ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมหิดล เท่านั้น

“ผู้ขอรับการประเมิน” หมายความว่า อาจารย์ซึ่งขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

“เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์” หมายความว่า เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

“PSF” หมายความว่า Professional Standards Framework for teaching and supporting learning in higher education 2023 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และให้หมายความรวมถึง United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF)

ข้อ ๓ มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ คือ ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ การจัดการเรียนการสอนเบื้องต้น เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตนและประยุกต์ใช้ได้ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้เบื้องต้น สามารถออกแบบกิจกรรม จัดบรรยากาศ ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงผู้เรียนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน นำผลประเมินมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พัฒนาคณะอย่างต่อเนื่อง เปิดใจรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๑ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๑๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนเฉพาะกลุ่ม เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน และติดตามความก้าวหน้าของความรู้ในศาสตร์อย่างสม่ำเสมอ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์การเรียนรู้ สามารถจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน กำกับดูแลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่เพื่อนอาจารย์ในศาสตร์ได้ และส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ภายในองค์กร ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๒ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๒๘ ข้อ (ข้อ ๑ - ๒๘) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๓ การจัดการเรียนการสอนข้ามศาสตร์ เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา เป็นที่เล็ง ผู้ชี้แนะและเป็นแบบอย่างในระดับส่วนงานด้านการจัดการเรียนรู้ และนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๓ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๓๐ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓๐) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ระดับที่ ๔ ผู้นำเชิงนโยบายการศึกษา เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน ศาสตร์การเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ เป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดการเรียนรู้ในระดับชาติ หรือนานาชาติ เป็นผู้นำเชิงนโยบายด้านจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ เป็นแบบอย่างในระดับชาติหรือนานาชาติในด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้ผ่านการประเมินระดับที่ ๔ จะต้องมีคุณสมบัติครบ ๓๑ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓๑) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ข้อ ๔ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยชั้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย

๔.๑.๑ รองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นที่ปรึกษา

๔.๑.๒ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานกรรมการ

๔.๑.๓ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา จำนวนไม่เกิน ๒๐ คน เป็นกรรมการ

ให้อำนวยการกองบริหารการศึกษาเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษาจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

ให้ประธานกรรมการและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระอธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

กรณีที่ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๙๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระและยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทน ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการเท่าที่มีอยู่

กรณีที่คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ให้คณะกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะกรรมการเดิมครบวาระ

๔.๒ ให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๔.๒.๑ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

๔.๒.๒ รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๔.๒.๓ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ข้อ ๕ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๑ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๕.๑.๑ อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นประธานอนุกรรมการ

๕.๑.๒ อาจารย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow หรือโดยข้อเสนอแนะของรองอธิการบดีที่กำกับดูแลด้านการศึกษา เป็นอนุกรรมการ ดังนี้

(๑) การประเมินระดับที่ ๓ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๒ คน

(๒) กรณีการประเมินระดับที่ ๔ ให้มีอนุกรรมการจำนวน ๔ คน

ให้อำนวยการกองบริหารการศึกษาเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในสังกัดกองบริหารการศึกษาจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

/ให้คณะอนุกรรมการ...

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามวาระ
อธิการบดีที่แต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอีกได้

อธิการบดีอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมากกว่า ๑ คณะ ก็ได้
ทั้งนี้ ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการต้องมีใบคุณวุฒิในสังกัดส่วนงานเดียวกับผู้ขอรับการประเมิน

กรณีที่ประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการ
แต่งตั้งประธานอนุกรรมการหรืออนุกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่พ้นจาก
ตำแหน่ง และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรณีที่
อนุกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งที่เหลืออยู่น้อยกว่า ๙๐ วัน จะไม่แต่งตั้งแทนก็ได้

กรณีที่ตำแหน่งอนุกรรมการว่างลงก่อนครบวาระและยังมีได้แต่งตั้งอนุกรรมการแทน
ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยคณะนั้นประกอบด้วยประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการเท่าที่
มีอยู่

กรณีที่คณะอนุกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และยังมีได้ดำเนินการแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการใหม่ ให้คณะอนุกรรมการเดิมที่ครบวาระยังคงทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการใหม่ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการใหม่ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่คณะอนุกรรมการ
เดิมครบวาระ

๕.๒ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๕.๒.๑ พิจารณาผลงานและรับรองคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือ
ระดับที่ ๔

๕.๒.๒ รายงานผลการพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ระดับที่ ๓ หรือระดับ
ที่ ๔ ไปยังคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยวิทยาลัยมหิดล ผ่านกองบริหารการศึกษา

๕.๒.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยต่อ
คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๕.๒.๔ หน้าที่อื่นใดตามที่อธิการบดี มอบหมาย

ข้อ ๖ คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน

๖.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นอาจารย์ประจำของส่วนงาน ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๑.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็น
ประธานกรรมการ

๖.๑.๒ หัวหน้าภาควิชาที่เป็นผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

๖.๑.๓ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือ
มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ

๖.๑.๔ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

๖.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าภาควิชา ให้หัวหน้าส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ประกอบด้วย

๖.๒.๑ หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน

๖.๒.๒ บุคลากรสายวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกส่วนงาน หรือมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการสอนภายในส่วนงาน ที่หัวหน้าส่วนงานเสนอชื่อ จำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

๖.๒.๓ เจ้าหน้าที่ของส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นเลขานุการ

๖.๓ กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นหัวหน้าส่วนงาน ให้ส่วนงานเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานไปยังกองบริหารการศึกษาศึกษา เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน โดยมีองค์ประกอบเป็นไปตามที่อธิการบดีเห็นสมควร

๖.๔ หัวหน้าส่วนงานอาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานตาม ๖.๑ และ ๖.๒ มากกว่า ๑ คณะ ก็ได้ โดยให้คำนึงถึงความเหมาะสมต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนของผู้ขอรับการประเมินด้วย

๖.๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินและรับรองผลการประเมิน

ข้อ ๗ ให้ส่วนงานดำเนินการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการตามวิธีการดังนี้

๗.๑ ให้ผู้ขอรับการประเมินจัดทำแบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form01) แนบท้ายประกาศนี้ พร้อมแนบหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๑ - ๙ รวมถึงหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้ออื่น (ถ้ามี) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02) แนบท้ายประกาศนี้ และแบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form02-1) ต่อหน่วยงานภายในส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานกำหนด

๗.๒ ให้หน่วยงานตาม ๗.๑ ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารและหลักฐาน แล้วเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน เพื่อประเมินระดับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ด้วยการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอรับการประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

๗.๓ เมื่อคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ลงมติในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ (MUPSF Form03) แนบท้ายประกาศนี้ แล้ว ให้ส่วนงานส่งแบบรายงานผลดังกล่าวพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินตาม ๗.๑ ไปยังกองบริหารการศึกษาศึกษา

๗.๔ เมื่อกองบริหารการศึกษาศึกษาได้รับเอกสารประกอบการประเมินตาม ๗.๓ แล้ว ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๔.๑ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๑ หรือระดับที่ ๒ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

๗.๔.๒ กรณีผู้ขอรับการประเมินมีผลการประเมินจัดอยู่ในระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ให้กองบริหารการศึกษาดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรองเอกสาร เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรองคุณสมบัติข้อ ๒๙ - ๓๑ แล้วแต่กรณี ตามแนวทางการพิจารณาคูณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) แนบท้ายประกาศนี้ แล้วเสนอคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามลำดับ

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ และหรือข้อ ๓๑ เพิ่มเติมจากแนวทางการพิจารณาคูณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ (MUPSF Guidelines Level 3-4) ตามวรรคหนึ่งได้ โดยจัดทำเป็นประกาศคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

๗.๕ มหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปยังส่วนงานต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมิน และสำเนาแจ้งผู้ขอรับการประเมินเพื่อทราบด้วย

ข้อ ๘ กรณีที่อาจารย์ประจำของส่วนงานผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๘.๑ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Associate Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๑

๘.๒ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๒

๘.๓ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Senior Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓

๘.๔ อาจารย์ประจำของส่วนงานที่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PSF ในระดับ Principal Fellow ให้ถือว่าผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๔

/ข้อ ๙ ให้ส่วนงาน...

ข้อ ๙ ให้ส่วนงานนำผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เหมาะสมตรงตามความต้องการรายบุคคล หรือกรณีอื่นใดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๑๐ อาจารย์ที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ และมีภาระงานสอนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถนำผลการประเมินตามประกาศนี้ ไปใช้เป็นผลการประเมินผลการสอน สำหรับการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ และประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล กับระดับคุณภาพผลการสอนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งวิชาการ และประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๑๑ ส่วนงานอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานเพิ่มเติมจากประกาศนี้ได้ แต่ต้องมีข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าเกณฑ์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยจัดทำเป็นประกาศของส่วนงาน และสำเนาแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ข้อ ๑๒ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการ และถือเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๕๓๙/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

ข้อ ๑๔ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ชุดที่ ๑ - ๑๑ ตามคำสั่งดังต่อไปนี้ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยตามประกาศนี้

๑๔.๑ คำสั่งมหาวิทยาลัยมหิดล ที่ ๑๕๓๗/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) ในระดับมหาวิทยาลัย ชุดที่ ๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

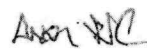
ข้อ ๑๕ ให้คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ในระดับส่วนงาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานตามประกาศนี้

ข้อ ๑๖ ประกาศเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพิ่มเติมของส่วนงาน ที่ออกตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นประกาศตามข้อ ๑๑ ของประกาศนี้ และใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้

กรณีประกาศตามวรรคหนึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ส่วนงานดำเนินการจัดทำประกาศให้สอดคล้องกับประกาศนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้หัวหน้าส่วนงานรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่ออธิการบดีเพื่อทราบ

ข้อ ๑๗ การขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ที่ผู้ขอรับการประเมินได้ยื่นเอกสารหลักฐานไว้แล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังมิได้เสนอที่ประชุม ก.บ.ค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF) พ.ศ. ๒๕๖๔ ในวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นการยื่นแบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ตามประกาศนี้ และให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประกาศนี้จนแล้วเสร็จทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์บรรจง มไหสวริยะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล



แบบขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอรับการประเมิน

ตำแหน่งทางวิชาการ (ศ./รศ./ผศ./อ.) ชื่อส่วนงาน

ภาควิชา โทรศัพท์

โทรสาร มือถือ e-mail

โปรดระบุปี พ.ศ. ที่เริ่มจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยมหิดล

มีความประสงค์

- ขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)
และใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดยได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. แบบยื่นขอรับการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)
(MUPSF Form01)
๒. แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล (ผลการประเมินจากส่วนงาน) (MUPSF Form03)
๓. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๑. ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
๔. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๒. แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา
๕. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๓. เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ
๖. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดง
ให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๔. ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิง
แหล่งที่มาอย่างเหมาะสม

- ๗. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๕. แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- ๘. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๖. ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)
- ๙. หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion สำหรับคุณสมบัติข้อ ๗. จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
- ๑๐. แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติข้อ ๘. ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้
- ๑๑. หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากทบทวนผลการสอนที่ผ่านมา สำหรับคุณสมบัติข้อ ๙. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน

.....

**คำอธิบายสำหรับผู้ประเมินผลการสอนเพื่อเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอน
เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

*เอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ในการประเมินผลการสอนเพื่อใช้สำหรับการเทียบเคียงระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีคำนิยาม รูปแบบ และลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนจะต้องมีรายละเอียดดังนี้

๑. เอกสารประกอบการสอน

๑.๑ คำนิยามของเอกสารประกอบการสอน

ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

๑.๒ รูปแบบของเอกสารประกอบการสอน

เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๑.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น

(๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ

(๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา

(๔) ชื่อหลักสูตร

- (๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอน
ในชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ
- (๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือนปี ที่แก้ไข

๑.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

อาจมีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตาม กฎหมาย

๑.๓ การเผยแพร่ของเอกสารประกอบการสอน

อาจเป็นเอกสารที่จัดเป็นรูปเล่ม หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว

๒. เอกสารคำสอน

๒.๑ คำนิยามของเอกสารคำสอน

ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็น เนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมี ความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่จะนำไปศึกษาด้วยตนเองหรือ เพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

๒.๒ รูปแบบของเอกสารคำสอน

เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย

๒.๒.๑ แผนการสอน มีรายละเอียดดังนี้

- (๑) ชื่อเรื่องที่สอนในชั่วโมงนั้น หรือคาบเวลานั้น
- (๒) ชื่ออาจารย์ผู้สอน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๓) ชื่อรายวิชา และรหัสวิชา
- (๔) ชื่อหลักสูตร
- (๕) วัน เดือน ปี และเวลาที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของเรื่องที่สอนใน
ชั่วโมงนั้นหรือคาบเวลานั้น
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

(๙) สื่อการเรียนรู้

(๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์และวิธีการ

(๑๑) หากมีการปรับปรุงแก้ไขให้ระบุวัน เดือน ปี ที่แก้ไข

๒.๒.๒ หัวข้อบรรยาย ที่มีรายละเอียดประกอบพอสมควร

๒.๒.๓ มีสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงคดีย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (Chart) แถบเสียง (Tape) ภาพเคลื่อนไหว (Video) ภาพเลื่อน (Slide) สื่อการสอนออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้อง ตามกฎหมาย

๒.๓ การเผยแพร่ของเอกสารคำสอน

ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดง หลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว

๓. เกณฑ์ระดับคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ควรปรับปรุง คุณภาพไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของผู้ประเมิน ก็อาจมีคุณภาพถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ

ระดับ “ดี” แผนการสอน ถูกต้อง ครบถ้วน มีองค์ประกอบอื่นครบถ้วนตามที่กำหนด ในรูปแบบ เนื้อหาวิชาถูกต้องทันสมัยเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ นำเสนอเป็นระบบเข้าใจง่าย ใช้ภาษา ได้ถูกต้องตามหลักภาษา

ระดับ “ดีมาก” ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ “ดี” และมีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพ สังคมไทย มีการเสนอแนะประเด็นที่ยังต้องการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม

๔. แนวทางประเมินผลการสอนและเกณฑ์ระดับคุณภาพผลการสอน รายละเอียดเป็นไปตามที่ระบุ ใน MUPSF Form02 และ MUPSF Form03

ข้าพเจ้า..... ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และข้าพเจ้ารับทราบแล้วว่าหากตรวจพบเมื่อใดก็ตามว่าข้าพเจ้ามีการจงใจแจ้งคุณสมบัติผลงานทางวิชาการ กิจกรรมทางวิชาการ และผลการประเมินไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือมีความประพฤติผิดจรรยาบรรณและจรรยาบรรณทางวิชาการ ข้าพเจ้ายินดีให้มหาวิทยาลัยเพิกถอน ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ลงชื่อ ผู้ขอรับการประเมิน

(.....)

(วัน/เดือน/ปี) / /

เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา ได้แก่ แผนการสอนรายคาบ (Lesson Plan) และ เอกสารการสอน ทั้งนี้ หากเอกสารทั้งสองดังกล่าว ยังไม่สามารถแสดงคุณสมบัติบางข้อได้ ผู้ขอรับการประเมินอาจส่งเอกสารอื่น ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติดังกล่าวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม

ตัวอย่างกิจกรรมซึ่งผู้สอนอาจเขียนไว้ในแผนการสอน เป็นการวางแผนว่าผู้สอนจะใช้กิจกรรมใดในการสอนคาบนั้น ๆ ซึ่งหากใช้กิจกรรมนั้นก็แสดงคุณสมบัติข้อนั้น

ทั้งนี้ หลักฐาน/กิจกรรมที่ระบุเป็นเพียงตัวอย่าง อาจมีหลักฐาน/กิจกรรมนอกเหนือจากตารางที่สามารถแสดงคุณสมบัติข้อนั้น ๆ ได้

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	หลักฐานที่แสดงว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Learning Outcome และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น Active learning, Reflection, Discussion
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการ ประเมินผลการเรียน	หลักฐานที่แสดงถึงการปรับปรุงแผนการสอนและวิธีการประเมินผลการเรียนที่มาจากผลการวิเคราะห์ ผลการสอนที่ผ่านมา
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	มีการยกตัวอย่าง analogy เปรียบเทียบ
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	Outcome-Based Education (OBE) Framework
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรเสาะแสวงหา	มีการระบุ Additional Reference

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	ตัวอย่างหลักฐาน/กิจกรรม
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	ออกแบบการทดลอง ออกแบบการค้นคว้าด้วยตนเอง
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณญาณ สามารถเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	การมี Literature review, Critical thinking หรือจากฐานข้อมูล
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิดนำไปใช้	Questioning technique
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	Critical reflection
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	๑. การออกแบบบทเรียน เช่น ใช้ข้อมูลของรายวิชาที่เป็น Prerequisite เป็น input ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่รับผิดชอบ เพื่อต่อยอดความรู้ความสามารถของผู้เรียน <u>หรือ</u> ๒. การประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียน ก่อนเข้าบทเรียน
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	Role play , hands on ปฏิบัติการ
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	Immediate feedback/Constructive feedback
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อผู้อื่น (Consideration of other people's views)	
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เป็น coaching /mentor ให้คนอื่นหรือถ่ายทอดต่อให้อาจารย์ท่านอื่น ๆ ในคณะ
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้

๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑

๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒

๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๐ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓

๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๑ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔

๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๕, ๗ - ๙, ๑๑ - ๑๒, ๑๔ - ๑๕, ๑๗ - ๒๑, ๒๔, ๒๖ - ๒๘

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๘

แบบชี้แจงเอกสารประกอบการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล (Mahidol University Professional Standards Framework : MUPSF)

ผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารที่จำเป็นสำหรับการพิจารณา โดยมีรายละเอียดตาม MUPSF Form02 ให้ผู้ขอรับการประเมินระบุหลักฐานแสดงคุณสมบัติแต่ละข้อ ลงในคอลัมน์หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ โดยได้แสดงตัวอย่างดังตารางด้านล่างนี้

สำหรับอักษรตัวเอียงเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น ให้ผู้ขอรับการประเมินลบตัวอักษรตัวเอียงและระบุรายละเอียดของผู้ขอรับการประเมินและเสนอคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงานพิจารณา

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติ
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	เอกสารประกอบ 2 เอกสารการสอนวิชา...
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	เอกสารประกอบ 2 เอกสารการสอนวิชา...
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	เอกสารประกอบ 1 แผนการสอน วิชา MUAA000
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	เอกสารประกอบ ...
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	เอกสารประกอบ ...
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	เอกสารประกอบ ...
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	เอกสารประกอบ ...
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	เอกสารประกอบ ...
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	เอกสารประกอบ ...
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	เอกสารประกอบ ...
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	เอกสารประกอบ ...
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	เอกสารประกอบ ...
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	เอกสารประกอบ ...
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณ์ญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	เอกสารประกอบ ...

ข้อ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล	หลักฐาน/เอกสารที่แสดงให้ถึงคุณสมบัตินี้
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวความคิด นำไปใช้	เอกสารประกอบ ...
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	เอกสารประกอบ ...
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	เอกสารประกอบ ...
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และ เชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	เอกสารประกอบ ...
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตาม ลักษณะของบทเรียน	เอกสารประกอบ ...
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	เอกสารประกอบ ...
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	เอกสารประกอบ ...
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การ ร่วมงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับความ คิดเห็น (Consideration of other people's views)	เอกสารประกอบ ...
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน ระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	เอกสารประกอบ ...
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	เอกสารประกอบ ...
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	เอกสารประกอบ ...
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคคลิก วาจา และการแต่งกาย	เอกสารประกอบ ...
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	เอกสารประกอบ ...
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	เอกสารประกอบ ...
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	เอกสารประกอบ ...

หมายเหตุ

๑. การระบุระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล มีรายละเอียดดังนี้
 - ๑.๑ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๑
 - ๑.๒ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๒๘ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๒
 - ๑.๓ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๐ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๓
 - ๑.๔ ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนข้อ ๑ - ๓๑ หมายถึง คุณสมบัตินี้ต้องมีเพื่อจัดอยู่ในระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับที่ ๔
๒. การระบุระดับคุณภาพผลการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ ระดับชำนาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๔, ๘, ๑๑ - ๑๒, ๑๔, ๑๗, ๑๙ - ๒๑, ๒๖ - ๒๘

๒.๒ ระดับชำนาญพิเศษ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้อง ครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถ สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้อง ตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๕, ๗ - ๙, ๑๑ - ๑๒, ๑๔ - ๑๕, ๑๗ - ๒๑, ๒๔, ๒๖ - ๒๘

๒.๓ ระดับเชี่ยวชาญ หมายถึง มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการ เรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่าง มีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย ประกอบไปด้วยข้อมูลระดับ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ข้อ ๑ - ๒๘



แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ของมหาวิทยาลัยมหิดล

คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน ได้ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้
ประกอบการประเมินของ (ชื่อ - นามสกุล ผู้รับการประเมิน)แล้ว
เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. มีมติดังนี้

๑. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....
๒. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดระดับ

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้าย
แบบรายงานผลนี้

ในภาพรวมผลการสอนมีคุณภาพในระดับ

ขำนาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผล เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ขำนาญพิเศษ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้เหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

เชี่ยวชาญ มีแผนการสอนที่ถูกต้องครบถ้วน จัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ ใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูง สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสูง สามารถประเมินเครื่องมือวัดผลและปรับปรุงแก้ไขได้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาแผนการสอนให้ทันสมัยอยู่เสมอ เป็นผู้ตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจาและการแต่งกาย

ควรปรับปรุง คุณภาพการสอนไม่ถึงเกณฑ์ระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่ขอ แต่หากมีการปรับปรุงตามข้อคิดเห็น ก็อาจมีคุณภาพถึงระดับคุณภาพสำหรับตำแหน่งที่เสนอขอ โปรดระบุ.....

ส่วนงานได้ตรวจสอบข้อมูลรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเฉพาะที่ผู้ขอรับการประเมินจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยแล้ว ขอรับรองว่าผู้ขอรับการประเมินมีชั่วโมงสอนประจำวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต ระบบทวิภาค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงชื่อ
(.....)
ประธานคณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
คณะกรรมการประเมินระดับส่วนงาน
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)
เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้ขอรับการประเมิน

ชื่อ-สกุล _____ ภาควิชา _____
 ส่วนงาน _____ รูปแบบการสอน _____

ส่วนที่ ๒ คำชี้แจงสำหรับคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

๑. กรุณาทำเครื่องหมาย ในช่อง ที่ผู้ขอรับการประเมินมีคุณสมบัติในข้อนี้
 (หากไม่มีเครื่องหมาย ถือว่าผู้ขอรับการประเมิน ไม่มีคุณสมบัติในข้อนี้)
๒. ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคุณสมบัติครบทุกข้อในระดับนั้น
๓. หากคณะกรรมการผู้ทำการประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมิน ให้ระบุด้านล่างของแบบประเมินนี้

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๑	ออกแบบการสอนได้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๒	แผนการสอนมีองค์ประกอบครบถ้วนตามที่กำหนด และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	<input type="checkbox"/>
๓	เอกสารการสอนมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ตามศาสตร์นั้น ๆ	<input type="checkbox"/>
๔	ภาษาในเอกสารการสอนถูกต้องตามหลักภาษาและมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างเหมาะสม	<input type="checkbox"/>
๕	แผนการสอนได้รับการปรับปรุง พัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ	<input type="checkbox"/>
๖	ออกแบบการสอนที่มีการบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา/ภาควิชา/หลักสูตร (Horizontal Integration)	<input type="checkbox"/>
๗	จัดกิจกรรม มีเทคนิคที่กระตุ้นให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	<input type="checkbox"/>
๘	ออกแบบการวัดผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้	<input type="checkbox"/>
๙	มีการวิเคราะห์ผลการประเมินที่ได้ เพื่อนำไปพัฒนาการสอนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียน	<input type="checkbox"/>
๑๐	มีการประยุกต์ความรู้ให้เหมาะสมกับสภาพสังคมไทย สังคมโลก หรือบริบททางวิชาชีพ	<input type="checkbox"/>
๑๑	ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการสอนโดยคำนึงถึงความหลากหลายของผู้เรียน	<input type="checkbox"/>
๑๒	มีการยกตัวอย่างประกอบ หรือสอดแทรกประสบการณ์จริง ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	<input type="checkbox"/>
๑๓	ใช้เทคนิคการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	<input type="checkbox"/>
๑๔	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแหล่งความรู้ที่ผู้เรียนควรแสวงหา	<input type="checkbox"/>
๑๕	จัดการเรียนรู้ที่กำหนดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	<input type="checkbox"/>
๑๖	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีวิจารณ์ญาณ สามารถแสวงหาความรู้จากแหล่งที่เชื่อถือได้	<input type="checkbox"/>
๑๗	กระตุ้นผู้เรียน โดยการตั้งคำถามที่ให้ผู้เรียนคิด แสดงความเข้าใจ และเสนอแนวคิดการนำไปใช้	<input type="checkbox"/>
๑๘	มีกลไกที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสะท้อนความรู้และความเข้าใจและความคิดวิเคราะห์	<input type="checkbox"/>
๑๙	มีการยกตัวอย่างหรือกรณีศึกษาแสดงความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>

ลำดับ	ข้อมูลระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมิน
๒๐	มีการประเมินหรือทบทวนความรู้/ทักษะของรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเป็นพื้นฐาน และเชื่อมโยง เข้าสู่บทเรียน (Vertical Integration)	<input type="checkbox"/>
๒๑	มีการเลือกใช้สื่อการสอน/อุปกรณ์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การสอนตามลักษณะของบทเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๒	มีการสาธิต หรือจัดให้มีการฝึกทักษะ ในสถานการณ์สมมติหรือในสถานการณ์จริง	<input type="checkbox"/>
๒๓	ให้ Feedback ที่เหมาะสมจนผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงทักษะการปฏิบัติได้	<input type="checkbox"/>
๒๔	จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกหรือได้แสดงออกในทักษะของ ๒๑st Century Skills (Non Technical) ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของบทเรียน เช่น การมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Inter-personal skill) ความสามารถในการแสดงออก (Demonstrated ability) การแก้ปัญหา (Problem solving) การปรับตัว (Adaptability) และ รับผิดชอบต่อผู้อื่น (Consideration of other people's views)	<input type="checkbox"/>
๒๕	มีการนำ Formative Assessment มาใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนระหว่างคาบเรียนหรือท้ายชั่วโมงเรียน	<input type="checkbox"/>
๒๖	มีความตรงต่อเวลา	<input type="checkbox"/>
๒๗	มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่	<input type="checkbox"/>
๒๘	มีความสุภาพทั้งบุคลิก วาจา และการแต่งกาย	<input type="checkbox"/>
๒๙	มีผลงานเชิงประจักษ์ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพด้านการศึกษา	<input type="checkbox"/>
๓๐	เป็นแบบอย่างของส่วนงาน ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>
๓๑	เป็นแบบอย่างในระดับชาติ หรือนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน	<input type="checkbox"/>

หมายเหตุ ช่องสี่เหลี่ยม หมายถึง คุณสมบัติของการจัดอยู่ในระดับที่ ๑

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

**แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์
ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔**

ข้อ ๑ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๒๙ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์โดยเป็นหลักฐานของดำเนินการหรือเป็นผลงานที่จัดทำขึ้น แล้วแต่กรณี ภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ได้จัดทำผลงาน ถึงวันที่ยื่นขอรับการประเมินตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form01 ซึ่งรวมคะแนนแล้ว ไม่ต่ำกว่า ๑ คะแนน อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

๑.๑ มีผลงานด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ระดับชาติหรือนานาชาติ ที่เกิดผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตร ซึ่งมีไข่เอกสาร Proceeding ทั้งบทคัดย่อ (Abstract) และบทความฉบับสมบูรณ์ (Full paper) ในงานประชุมวิชาการ

๑.๑.๑ ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในระดับชาติหรือนานาชาติ ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้มีคะแนนดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) หรือเป็นผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially Intellectual Contributor) หรือเป็น Co-First author โดยมี Contributed equally เท่ากับ First author

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

(๒) กรณีผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-author)

๑) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๒) ผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๑.๒ ผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษา เช่น ตำราหรือหนังสือที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวัดและการประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้ขอรับการประเมินเป็นผู้แต่งเอง หรือมีส่วนร่วมในผลงาน ตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ โดยผลงานการเขียนตำราหรือหนังสือทางด้านการศึกษามีจำนวนหน้าเทียบได้น้อยประมาณ ๘๐ หน้าของหนังสือขนาด ๘ หน้ายก ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ มีผลงานด้านนวัตกรรมทางด้านการศึกษา หรือผลงานเชิงประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางด้านการศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและสามารถถ่ายทอดให้กับรายวิชาอื่น ๆ ภายในส่วนงานได้ โดยผู้ขอรับการประเมินต้องจัดทำเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหารายงานผลกระทบของผลงาน พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) ให้มีคะแนนเท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๓ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมชมสำรวจระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN-QA, WFME, ABET, EdPEX, TQA เป็นต้น ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา หรือเทียบเท่า เช่น โครงการอบรมแพทย์เฉพาะทาง/แพทย์ประจำบ้าน เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดง เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และให้มีคะแนน ดังนี้

๑.๓.๑ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๓.๒ เป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๓.๑ และ ๑.๓.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นประธานหรือกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ

๑.๔ เป็นวิทยากรที่เผยแพร่ความรู้ทางด้านการศึกษา/คุณภาพการศึกษา ให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ และส่งผลให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรในหน่วยงานนั้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารหรือหลักฐานแสดงผลการประเมินการจัดอบรม/บรรยายจากผู้เข้าร่วมอบรมว่าได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๔.๑ วิทยากรให้แก่หน่วยงาน/ส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย หรือระดับชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

๑.๔.๒ วิทยากรระดับนานาชาติ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

การให้คะแนนตามข้อ ๑.๔.๑ และ ๑.๔.๒ จะไม่นับตามจำนวนครั้งต่อการเป็นวิทยากร

๑.๕ เป็นกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อเสนอแนะการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้ขอรับการประเมินต้องมีเอกสารแสดงข้อมูล/เนื้อหาที่แสดงถึงผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้นในการพัฒนาหลักสูตร พร้อมแนบหลักฐานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) และให้มีคะแนนดังนี้

๑.๕.๑ กรณีเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรใหม่หรือปรับปรุงหลักสูตร มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

๑.๕.๒ กรณีหลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงได้ผ่านการประเมินหรือรับรองมาตรฐาน ให้ได้รับคะแนนเพิ่มเติมจาก ๑.๕.๑ อย่างไม่อย่างหนึ่งดังนี้

(๑) ได้คะแนน AUN-QA มหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่ระดับ ๔.๐ ขึ้นไป มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๒) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากองค์กรในประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๒๕ คะแนน

(๓) ได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ โดยผู้ตรวจจากต่างประเทศ มีคะแนนเท่ากับ ๐.๕ คะแนน

หากผู้ขอรับการประเมินมีการเสนอผลงานในแต่ละด้านตาม ๑.๑ - ๑.๕ มากกว่า ๑ ผลงาน คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาเฉพาะผลงานที่มีคะแนนสูงสุดเพียงผลงานเดียวในแต่ละด้าน

ผู้ขอรับการประเมินอาจเสนอผลงานด้านอื่นนอกเหนือจากผลงานตาม ๑.๑ - ๑.๕ ก็ได้ โดยผลงานนั้นต้องแสดงให้เห็นถึงบทบาทที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา

ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และให้คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติให้ใช้ผลงานนั้นในการประเมินคุณสมบัติข้อ ๒๔ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ เป็นรายกรณี และให้ถือว่าผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยถือเป็นที่สุด

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๐ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

๒.๑ เป็น Coach/Mentor ให้แก่คณาจารย์ในส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัย เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เทคนิค การวัดและประเมินผล ที่ได้ทำเป็นแบบอย่างของส่วนงานหรือระดับมหาวิทยาลัยและสามารถนำไปเป็นตัวอย่างเพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นนำไปใช้ ซึ่งคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา Area of Activity, Professional Values, Core Knowledge ตามกรอบ PSF เพิ่มเติม โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงข้อมูลผลกระทบจากการเป็น Coach/Mentor ต่อการนำไปจัดการเรียนการสอนของ Coachee/Mentee และ

๒.๒ ได้รับการพิจารณาการเป็นแบบอย่าง หรือได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ จากส่วนงาน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอก เช่น อาจารย์ดีเด่นด้านการศึกษา รางวัลจากองค์กรด้านวิชาชีพ เป็นต้น โดยผู้ขอรับการประเมินต้องแสดงคำอธิบายของการเป็นแบบอย่าง/การได้รับรางวัล/ประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติที่ได้รับ พร้อมให้เหตุผลของการดำเนินงานที่ส่งผลให้ได้รับรางวัลและหรือประกาศนียบัตรเชิดชูเกียรติ

ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอเอกสารรับรองจาก Referee ดังนี้

สำหรับระดับที่ ๓ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๒ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินจำนวน ๑ ฉบับ

สำหรับระดับที่ ๔ กำหนดให้เสนอเอกสารรับรองจาก Referee จำนวน ๓ คน ตาม MUPSF Referee Form แนบท้ายแนวทางนี้ด้วย โดยกำหนดให้ Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๑ ฉบับ และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ

ข้อ ๓ ผู้ขอรับการประเมินต้องเสนอหลักฐานประกอบการพิจารณาคุณสมบัติข้อ ๓๑ ของเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ โดยต้องแสดงหลักฐาน คำสั่งแต่งตั้ง ระบุหน้าที่ บทบาทและผลลัพธ์ หรือ ผลกระทบ เกี่ยวกับการมีบทบาทสำคัญที่ส่งผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษาในวงกว้าง จนเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เช่น เป็นกรรมการหรือผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย การศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นต้น

ข้อ ๔ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ระดับที่ ๓ หรือระดับที่ ๔ ไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยอาจเสนอข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดเตรียมหลักฐานเพิ่มเติมให้แก่ผู้ขอรับการประเมินก็ได้ โดยให้ระบุในแบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยมหิดลสำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย (MUPSF Form04) ทั้งนี้ ผู้ขอรับการประเมินมีสิทธิขอรับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมจากคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้อีก ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับการพิจารณาหลักฐานเพิ่มเติมครบตามข้อ ๔ แล้ว คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยมีมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04 ว่า หลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ผู้ขอรับการประเมินอาจขอทบทวนผลการพิจารณาคุณสมบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ ได้ดังนี้

๕.๑ เสนอขอทบทวนผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย โดยแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

๕.๒ กำหนดระยะเวลาตามข้อ ๔ และข้อ ๕.๑ รวมทั้งสิ้น ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับทราบมติตามที่ระบุไว้ใน MUPSF Form04

ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยชุดเดิมพิจารณาหลักฐานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอเพิ่มเติม เพื่อทบทวนผลการประเมิน

๕.๓ ให้คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยแจ้งผลการทบทวนไปยังผู้ขอรับการประเมิน หากหลักฐานประกอบการพิจารณาไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ ให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการขอรับการประเมินใหม่ผ่านการดำเนินงานของส่วนงานต่อไป

ให้นำความตามข้อ ๗ ของประกาศนี้ มาใช้บังคับกับการขอรับการประเมินใหม่โดยอนุโลม ทั้งนี้ มิให้ผู้ขอรับการประเมินนำผลงานที่คณะอนุกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยได้ทบทวนผลการพิจารณาแล้วมีมติว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแนวทางนี้ และผู้ขอรับการประเมินมิได้มีการแก้ไขปรับปรุงผลงานนั้น มาใช้ในการเสนอขอรับการประเมินใหม่

.....

สำหรับ Referee เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน
เอกสารนี้ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔

Supporting Statement Template

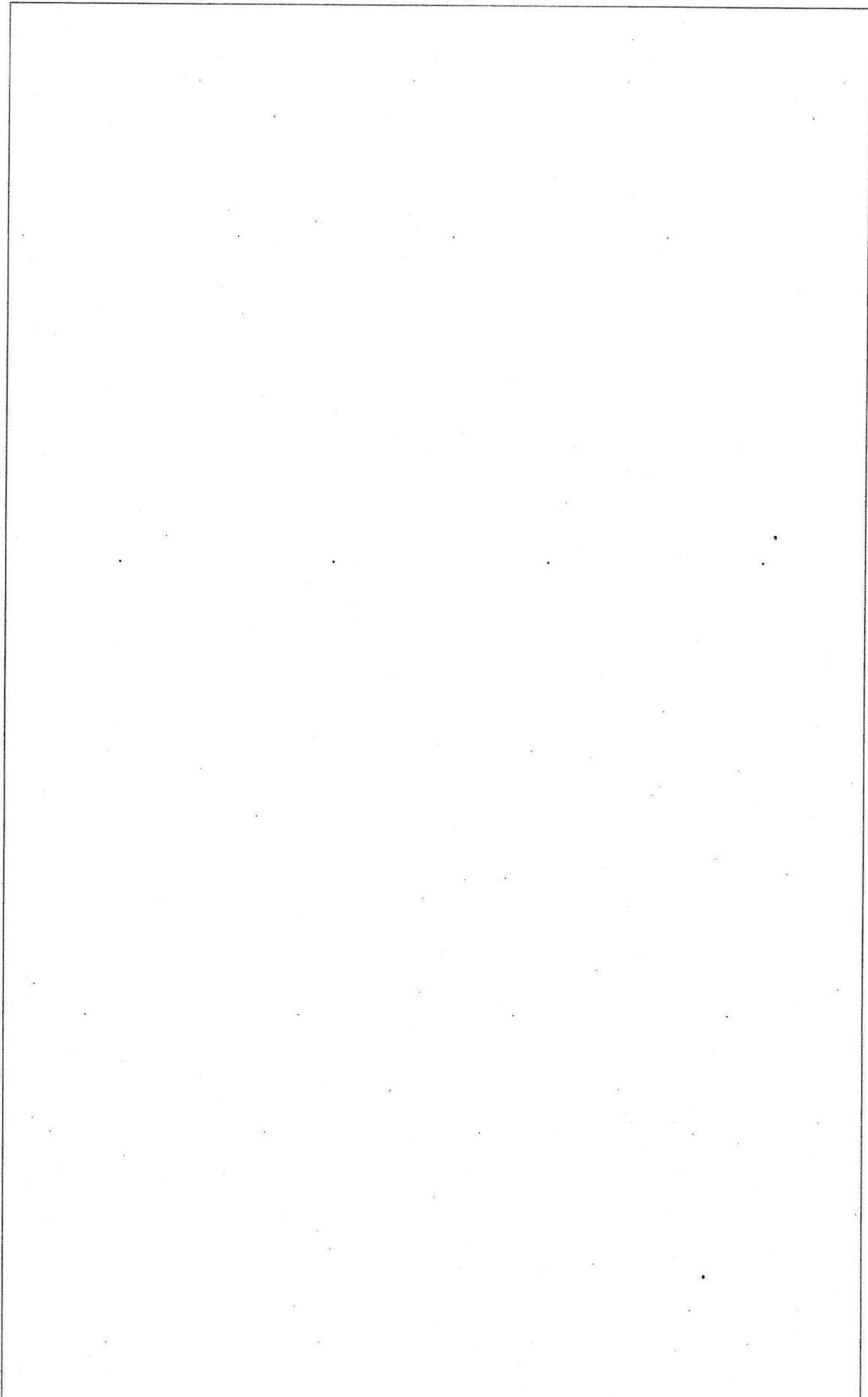
ชื่อ-นามสกุล	
ชื่อ-นามสกุลของผู้ขอรับการประเมิน	
ส่วนงาน/มหาวิทยาลัยของ Referee	
บทบาทของ Referee	
Email address ของ Referee	
สถานะการรับรอง fellowship (หากมี) ของ Referee	
ความสัมพันธ์กับผู้ขอรับการประเมิน (เช่น ผู้บังคับบัญชา, ผู้ร่วมงาน)	
ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้ขอรับการประเมิน (โปรดระบุวันที่)	
คำปฏิญาณ	ข้าพเจ้ารับรองว่าผลงานของผู้ขอรับการประเมินเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ในระดับอุดมศึกษาและสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF และข้อความด้านล่างนี้เป็นผลงานของข้าพเจ้าและเขียนขึ้นสำหรับผู้ขอรับการประเมินเท่านั้น ข้าพเจ้าขอรับรองว่าได้อ่านและยอมรับคำปฏิญาณข้างต้น: ลงนาม.....Referee วันที่

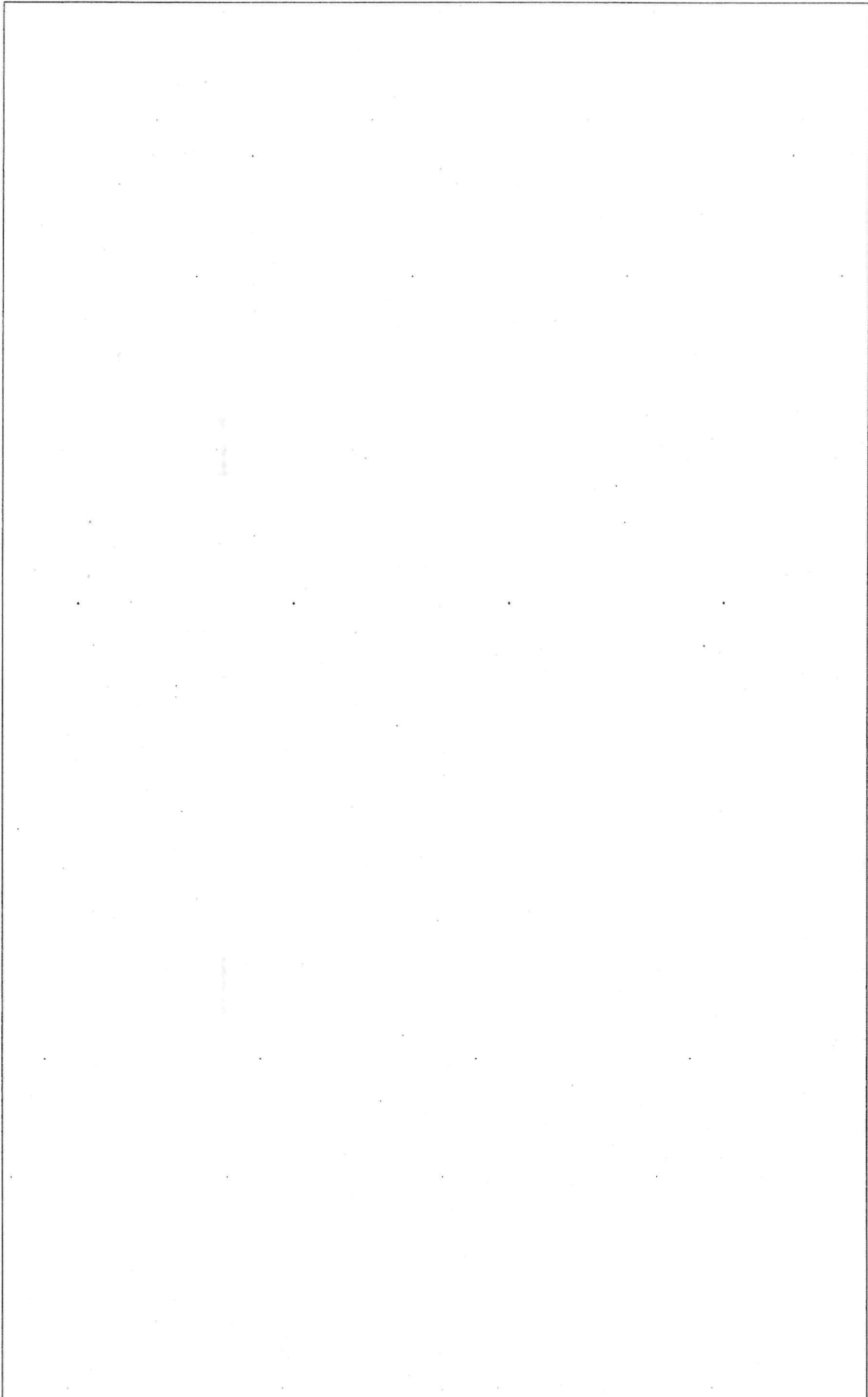
คำแนะนำสำหรับ Referee ในการเขียน Supporting Statement Template

โปรดให้ข้อคิดเห็นต่อผลงานด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาของผู้ขอรับการประเมินซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ MUPSF โดยเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๓ - ๕ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๓) และเป็นผลงานภายในระยะเวลาย้อนหลัง ๕ - ๗ ปี (กรณีขอรับรองในระดับที่ ๔) ข้อคิดเห็นของท่านควรมีรายละเอียด ดังนี้

- ประสบการณ์และความรู้ของท่านต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมินและความสำเร็จของการดำเนินงานดังกล่าวโดยเป็นการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- มุมมองของท่านต่อผลงานที่ผู้ขอรับการประเมินเสนอพิจารณาซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด โดยมุ่งเน้นที่แนวทางของผู้ขอรับการประเมินที่ส่งผลกระทบเชิงบวกหรือเป็นผู้นำในการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษา
- ผลงานที่ท่านสามารถให้ข้อคิดเห็นได้ มีการระบุไว้ในแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ ในระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับประเมินระดับที่ ๓
- ผู้ที่เป็น Referee เป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าส่วนงาน และผู้ที่รับทราบการดำเนินงานของผู้ขอรับการประเมิน รายละเอียดตามแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์ กรณีขอรับประเมินระดับที่ ๔

Supporting Statement มีความยาวประมาณ ๒ หน้ากระดาษขนาด A4







แบบรายงานผลการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอาจารย์

ของมหาวิทยาลัยมหิดล

สำหรับการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน พิจารณาหลักฐานของ (ชื่อ-นามสกุล ผู้รับการประเมิน)แล้ว ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. โดยเป็นการพิจารณาครั้งที่..... มีมติดังนี้

๑. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

๒. ผู้รับการประเมินมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนในการจัดอยู่ในระดับที่.....

โดยผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับการประเมินเป็นไปตามผลการประเมินตามที่ได้แนบท้ายแบบรายงานผลนี้

กรณีพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๒ ได้มีการพิจารณาหลักฐานครั้งที่ ๑ โดยคณะกรรมการชุดที่..... ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.

คุณสมบัติข้อ ๒๙

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๓๐

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

คุณสมบัติข้อ ๓๑

- รับรอง
- รับรอง โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ _____
- ไม่รับรองผลการประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ _____

ลงชื่อ
(.....)

ประธานคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

คณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ลงชื่อ
(.....)

เลขานุการ
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

ส่วนของผู้ขอรับการประเมิน

ข้าพเจ้ารับแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินระดับมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น

ลงชื่อ ผู้ขอรับการประเมิน
(.....)
(วัน/เดือน/ปี)/...../.....

หากไม่มีการลงนามรับแจ้งมติโดยผู้ขอรับการประเมินภายใน ๗ วันทำการ ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา ให้ถือว่ารับแจ้งมติ ๗ วันทำการ ถัดจากวันที่ส่วนงานได้รับเอกสารแจ้งผลการพิจารณา